



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Trg bana Josipa Šokčevića 17
32100 Vinkovci

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski sud u Vinkovcima, po sucu Mariji Pavlović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Hrvoja Banića odvjetnika iz Vinkovaca, I. Gundulića 10, OIB: 71986612176 zastupanog po punomoćniku Davoru Čavaru, odvjetniku iz Vukovara protiv tuženika Johann Schlitter, Njemačka, Kastl, Raiffeisenstr. 12, OIB: 24566831266, radi isplate, 4. svibnja 2026.

riješio je

- I Prihvaća se prijedlog za izdavanje platnog naloga, te se nalaže tuženiku Johann Schlitter, 84556 Kastl, Raiffeisenstr. 12, Njemačka, OIB: 24566831266 tužitelju Hrvoju Baniću, odvjetniku u Vinkovcima, I. Gundulića 10, OIB: 71986612176 platiti iznos od 21.576,36 eura zajedno sa zateznim kamatama počev od 02.03.2026.god. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN: HR5224840081103241911 otvoren kod Raiffeisen bank d.d. Zagreb, kao i da mu nadoknadi troškove postupka u iznosu od 756,10 eura, sve u roku od 8 dana.
- II Tuženik može podnijeti prigovor protiv platnog naloga ovome sudu u roku od 8 dana od dana primitka platnog naloga pisanim putem u 3 primjerka. Sud će odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor.

Obrazloženje

1. Tužitelj je u tužbi naveo da tužitelj prema tuženiku ima dospjelo potraživanje Temeljem računa br. 3/PP1/1 od 14. veljače 2026. godine za odvjetničke usluge u iznosu od 21.576,36 eura.

2. Stoga, a budući da je tuženik fizička osoba u inozemstvu, pozivom na odredbe čl. 446. Zakona o parničnom postupku, tužitelj predlaže ovom sudu izdati platni nalog pobliže opisan u toč. I. izreke ovog rješenja.

3. Prijedlog za izdavanje platnog naloga je osnovan.

4. Naime, odredbom čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 155/23., dalje: ZPP) određeno je da će sud izdati platni nalog kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje, koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu.

5. Odredbom čl. 446. st. 2. ZPP-a propisano je da tužitelj u tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu.

6. Odredbom čl. 446. st. 3. ZPP-a propisano je da će se smatrat da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi.

7. Budući da se tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari odnosi na dospjelo novčano potraživanje koje tužitelj dokazuje vjerodostojnom ispravom u izvorniku (skenirani izvornik nalazi se u e-spisu kao prilog tužbi) i da tuženik nema prebivalište u [adresa], to su ispunjene naprijed navedene pretpostavke za izdavanje platnog naloga.

8. Imajući u vidu naprijed navedeno, temeljem odredbi čl. 448. ZPP-a, odlučeno je kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. ZPP-a.

10. Tako je tužitelju priznat trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku, prema naznačenoj vrijednosti predmeta spora od 21.756,36 eura, i to trošak sastava tužbe za izdavanje platnog naloga u visini od 500,00 eura, a s porezom na dodanu vrijednost od 25% (125,00 eura) 625,00 eura.

11. Nadalje mu je priznat trošak pristojbe na tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga i rješenje u ukupno zahtijevanom iznosu od 131,10 eura (Tar. br. 1. st. 2. i Tar. br. 2. st. 4. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi, "Narodne novine", broj: 37/23., dalje: UTS i čl. 7. Zakona o sudskim pristojbama, "Narodne novine", broj: 118/18. i 51/23.).

12. Stoga, ukupno priznati trošak tužitelja iznosi zahtijevanih 756,10 eura.

13. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Vinkovcima, 4. svibnja 2026.

Sudac:
Marija Pavlović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Tuženik može podnijeti prigovor protiv platnog naloga u roku od 8 dana od dana primitka ovoga rješenja. Prigovor se podnosi ovome sudu pisanim putem u 3 primjerka. Nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu protiv odluke o troškovima postupka u roku od 8 dana od dana primitka ovoga rješenja, pisanim putem u 3 primjerka. Sud će odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor, odnosno žalbu.

OBAVIJEST:

1. Odvjetnik Davor Ćavar iz Vukovara, Gospodarska zona 15 – punomoćnik tužitelja
2. Johann Schlitter, Njemačka, Kastl, Raiffeisenstr. 12 – tuženik

Broj zapisa: **9-30887-7418b**

Kontrolni broj: **0e894-880b9-6acee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.